

De inspraakversie is, conform de wettelijke procedure, op 20 februari 2019 gepubliceerd en heeft tot 3 april 2019 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn vier schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht (waarbij de Adviesraad Sociaal Domein Helmond in totaal 16 inhoudelijke reacties van organisaties uit de stad heeft samengevoegd in één adviesreactie) die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
1 <b>Samenwerkingsverband Helmond-Peelland PO, Postbus 551, 5700 AN Helmond</b>	<p><b>a. Waardering voor betrokkenheid bij totstandkoming nota.</b> SWV PO spreekt dank uit voor het feit dat ze ruim de gelegenheid hebben gekregen om mee te denken over de wijze waarop op hoofdlijnen de koers voor het brede sociaal domein voor de komende jaren wordt vormgegeven. Ruim omdat zij ook al in de gelegenheid zijn gesteld om hier in een gesprek inhoudelijke reactie op te geven. In dit gesprek hebben ze gereageerd op de totale reikwijdte van deze nota. In de formele reactie beperkt het SWV PO zicht tot de doelgroep waar SWV PO een verantwoordelijkheid in heeft.</p>	Voor kennisgeving aangenomen.
	<p><b>b. Het is een heldere notitie, die nieuwsgierig maakt naar de verdere uitwerking.</b> SWV PO spreekt in het algemeen van een heldere notitie en zijn erg benieuwd naar de nadere uitwerking. Ze gaan er hierbij vanuit dat daar waar het uitwerkingen betreft die de doelgroep van het SWV PO betreffen dat het SWV betrokken wordt.</p>	Voor kennisgeven aangenomen. Wij zullen waar passend de samenwerkingsverbanden betrekken bij de ontwikkelopgaven. Dit betreft niet alleen de ontwikkelopgave die is gericht op de doorlopende leer- en ontwikkellijn voor jeugd, maar bijvoorbeeld ook het perspectief van de inwoner voorop stellen (ontwikkelopgave 1) en de ontwikkelopgave rondom de toegang (ontwikkelopgave 3). De samenwerkingsverbanden zijn daarom bij diverse ontwikkelopgaven toegevoegd als partner.
	<p><b>c. Starten vanuit de inhoudelijke visie (drive en ambitie) als aanleiding voor transformatie en dit duurzaam vertalen.</b> De inhoudelijke visie in relatie tot duurzaamheid wordt onderschreven, maar het advies is om dit op de juiste wijze te positioneren. Niet zoals op de eerste bladzijde aangegeven dat het nodig is om een versnelling in de transformatie te bewerkstelligen om tot een financieel duurzaam sociaal stelsel komen. SWV PO denkt dat het sterker is om te starten bij de inhoudelijke visie (de drive en de ambitie) en deze duurzaam te vertalen.</p>	Met de transformatie beogen we meer nabije, preventieve en samenhangende ondersteuning. Vanuit het achterliggende idee dat deze andere manier van werken niet alleen leidt tot betere dienstverlening aan onze inwoners, maar ook tot een sociaal stelsel dat houdbaar is voor de toekomst. Als we deze beweging immers goed realiseren is er minder zware specialistische zorg en ondersteuning nodig. Het klopt dan ook dat de transformatie in eerste instantie inhoudelijk gemotiveerd. Dit laat onverlet dat het sociaal stelsel uiteindelijk ook financieel in balans dient te zijn. We hebben dit in de tekst genuanceerd.

Nota van zienswijzen Kadernota sociaal domein Helmond 2019 – 2022: Samen maken we het verschil, zodat iedereen kan meedoen, rondkomen en vooruitkomen (inspraakversie)

De inspraakversie is, conform de wettelijke procedure, op 20 februari 2019 gepubliceerd en heeft tot 3 april 2019 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn vier schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht (waarbij de Adviesraad Sociaal Domein Helmond in totaal 16 inhoudelijke reacties van organisaties uit de stad heeft samengevoegd in één adviesreactie) die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	<p><b>d. Op een aantal terreinen mist het onderwijs als betrokken partner.</b> Bijvoorbeeld bij de ambitie: 'het perspectief van de inwoner voorop stellen'. SWV PO neemt aan dat het hier ook kan gaan over problematische opvoedingssituaties.</p>	<p>Wij zullen de samenwerkingsverbanden waar passend betrekken bij het uitwerken en uitvoeren van de ontwikkelopgaven. De samenwerkingsverbanden zijn daarom bij diverse ontwikkelopgaven toegevoegd als partner.</p>
	<p><b>e. Aanbod om ervaring onderwijs met (ingekochte) jeugdhulp beschikbaar te stellen voor inkoop en contractmanagement.</b> Bij het differentiëren van de inkoop biedt het SWV PO graag hun expertise aan op basis van de ervaringen die het SWV heeft opgedaan in geleverd en benodigd aanbod, dit in relatie tot gesignaleerde trends in ondersteuningsvragen zoals deze bekend zijn bij het SWV.</p>	<p>We maken bij het uitwerken van het contractmanagement (en de inkoopstrategie, zie ontwikkelopgave 4) graag gebruik van dit aanbod en gaan hierover het gesprek aan met de beide samenwerkingsverbanden.</p>
	<p><b>f. SWV onderschrijft de ambitie zoals verwoord onder 'doorlopende leer- en ontwikkellijn voor kinderen en jongeren'.</b> SWV PO ondersteunt sterk de ambitie zoals verwoord onder 'doorlopende leer- en ontwikkellijn voor kinderen en jongeren'. Deze komt zeer overeen met de ambitie van het SWV. Zie hiertoe het ondersteuningsplan 2018-2022 'Samen leren', met name het geformuleerde speerpunt om actief te zijn in de vroege ontwikkeling van kinderen. Het SWV wijst in deze op het uitgevoerde onderzoek naar de aansluiting voor- en vroegschool: 'naar een doorgaande lijn in arrangeren', dat op het afgelopen OOGO op 20 maart jl. is gepresenteerd.</p>	<p>Voor kennisgeving aangenomen. De uitkomsten van het genoemde onderzoek kunnen partners en gemeente meenemen bij de uitwerking van de doorlopende leer en ontwikkellijn (ontwikkelopgave 8).</p>
	<p><b>g. SWV wil graag op de hoogte blijven van de verdere uitwerking.</b> Het SWV PO blijft graag op de hoogte van de verdere uitwerking.</p>	<p>Wij zullen de samenwerkingsverbanden op de hoogte houden van de verdere uitwerking en hen betrekken waar passend.</p>
<p>2 <b>Samenwerkingsverband VO Helmond-Peelland, Keizerin Marialaan 4, 5702 NR Helmond</b></p>	<p><b>h. Een heldere nota, die getuigt van visie op integrale ondersteuning.</b></p>	<p>Voor kennisgeving aangenomen.</p>
	<p><b>i. Samenwerking gemeenten en samenwerkingsverbanden passend (voortgezet) onderwijs bij integrale benadering problemen bij jongeren en/of in het gezin.</b> Gemeenten en samenwerkingsverbanden passend (voortgezet) onderwijs hebben elkaar hard nodig als het gaat om een integrale benadering van</p>	<p>Voor kennisgeving aangenomen. Wij onderschrijven dit punt volledig.</p>

De inspraakversie is, conform de wettelijke procedure, op 20 februari 2019 gepubliceerd en heeft tot 3 april 2019 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn vier schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht (waarbij de Adviesraad Sociaal Domein Helmond in totaal 16 inhoudelijke reacties van organisaties uit de stad heeft samengevoegd in één adviesreactie) die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	problemen die zich voordoen bij jongeren en/of in het gezin.	
	<p><b>i. Positionering samenwerkingsverband t.a.v. aansluiting jeugdhulp-onderwijs en arbeid-onderwijs.</b>                      Ten aanzien van de aansluiting jeugdhulp - onderwijs, aansluiting arbeid - onderwijs, is het samenwerkingsverband passend onderwijs (ook volgens de betreffende wetten) naast de lokale schoolbesturen, de aangewezen gesprekspartner. SWV VO stelt het dan ook op prijs, als het samenwerkingsverband in die positie gebracht wordt.</p>	<p>Wij onderschrijven het belang om het (regionaal opererende) samenwerkingsverband ook lokaal in positie te brengen als gesprekspartner. Om die reden is het samenwerkingsverband onlangs ook uitgenodigd voor het strategisch overleg met partners over het sociaal domein van Helmond (Sociaal Beraad). Ook is het samenwerkingsverband afgevaardigd in de regiegroep uitvoeringsagenda onderwijs-arbeidsmarkt. In het kader van de lokale onderwijsagenda die in ontwikkeling is (zie ontwikkelopgave 8) bekijken we op welke thema's betrokkenheid van de samenwerkingsverbanden passend is.</p>
	<p><b>j. Licht waar nodig, zwaar waar nodig.</b>                      De nota getuigt van visie ten aanzien van integrale benaderingswijze en onderkent het belang van preventie. Toch zit hier ook wel de zorg van het SWV VO: zij zijn van mening dat zware hulp direct moet worden ingezet waar nodig: licht waar mogelijk, zwaar waar nodig. Ze constateren ook nu al dat het grootste deel van de leerlingen met zorgwekkend verzuim, te maken hebben met een ondersteuningsvraag die direct aan jeugdhulp gerelateerd kan worden.</p>	<p>Ook wij zijn van mening dat zware hulp direct moet worden ingezet als dat nodig is. Het belang van goede triage is in hoofdstuk 2 expliciet benadrukt. De belofte 'licht waar mogelijk, zwaar waar nodig' is bedoeld om zowel onder- als overbehandeling te voorkomen. Het betekent niet dat eerst lichte hulp wordt ingezet, voordat tot zwaardere hulp wordt overgegaan.</p>
	<p><b>k. ONZO-traject wordt niet benoemd als toegang naar de jeugdhulp.</b>                      Het ONZO-traject wordt gemist als toegang naar de jeugdhulp. Dit arrangement dat bij het SWV VO wordt aangevraagd door aangesloten scholen, voorziet in toegang tot jeugdhulp door een jeugddeskundige van de gemeente waar de leerling woont aan te laten sluiten. De betreffende jeugddeskundige besluit of en hoe er jeugdhulp ingezet gaat worden.</p>	<p>Het is juist dat ook het ONZO-traject (onderwijs-zorgarrangement) als toegang tot jeugdhulp functioneert. Omdat een beperkt aantal leerlingen hiervan gebruik maakt, is hiervan in de inspraakversie geen melding gemaakt. Voor de volledigheid is deze route nu wel verwerkt in de kadernota in het tekstkader in hoofdstuk 2.</p>
	<p><b>l. Blijvend oog voor zorgen over aansluiting met jeugdhulp.</b>                      Ten aanzien van preventief handelen vraagt SWV VO blijvend oog te hebben voor de zorgen vanuit de scholen over de aansluiting met jeugdhulp: hoewel ze alle begrip hebben voor de immense taak waar gemeenten in deze voor staan, krijgen ze nog regelmatig signalen dat kinderen (te) lang op (psychiatrische) hulp moeten wachten.</p>	<p>Ook wij hechten er aan dat inwoners, jeugdigen zo snel mogelijk de juiste ondersteuning ontvangen. We hebben daarin allen (vindplaatsen, toegang, zorgaanbieders) een verantwoordelijkheid. Dit gaat van tijdig signaleren dat er meer aan de hand is, adequaat triëren tot een goede doorstroming bij zorgaanbieders. De aansluiting van jeugdhulp op de scholen heeft daarbij onze bijzondere aandacht.</p>

Nota van zienswijzen Kadernota sociaal domein Helmond 2019 – 2022: Samen maken we het verschil, zodat iedereen kan meedoen, rondkomen en vooruitkomen (inspraakversie)

De inspraakversie is, conform de wettelijke procedure, op 20 februari 2019 gepubliceerd en heeft tot 3 april 2019 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn vier schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht (waarbij de Adviesraad Sociaal Domein Helmond in totaal 16 inhoudelijke reacties van organisaties uit de stad heeft samengevoegd in één adviesreactie) die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
3 Stichting Adviesraad Sociaal Domein, Kanaaldijk N.W. 85, 5707 LC Helmond	<p><b>m. Brede waardering voor het feit dat de nota er is, de opbouw ervan en de leesbaarheid.</b> Er is brede waardering voor het feit, dat de nota er is, de opbouw ervan en de leesbaarheid.</p>	Voor kennisgeving aangenomen.
	<p><b>n. De betrokkenheid van vrijwilligers is onderbelicht in de nota.</b> De nota beperkt zich tot het werk van professionele aanbieders in het sociaal domein. In de basis wordt dit veroorzaakt door definitie van het SD, namelijk de uitvoering van de Wmo, de participatiewet en de jeugdwet [...]. En daardoor een top-downbenadering, met de gemeentelijke overheid in de 'driving seat'. Om volledig te zijn, zouden de effecten van de WLZ en de regels rondom wijkverpleging ingewerkt moeten worden.</p>	<p>De kadernota sociaal domein focust inderdaad op de drie decentralisaties (Jeugdhulp, Wmo en Participatie) en op de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening en daarmee op de taakvelden waarvoor de gemeente wettelijk verantwoordelijk is. Dit betekent niet dat de nota zich beperkt tot het werkveld van professionele aanbieders.</p> <p>De nota benadrukt in hoofdstuk 2 en 4 het belang van een sterke sociale basis, waarop beroepskrachten dienen aan te sluiten (bottom-up).</p> <p>De nota heeft daarmee ook betrekking op vormen van informele hulp (door burens, mantelzorgers, vrijwilligers) en voorzieningen die gebruik maken van ervaringsdeskundigen of lotgenoten. In hoofdstuk 2 is dit bij sociale basis kort nog extra verduidelijkt. Ook zijn bij enkele ontwikkelopgaven nog vrijwilligersinitiatieven toegevoegd als te betrekken partij.</p> <p>De Zorgverzekeringswet en Wet langdurige zorg, waarvoor het Rijk en zorgverzekeraars verantwoordelijk zijn, nemen we in de nota impliciet mee. In lijn met de belofte 'de vraag van de inwoner centraal' optimaliseren we de (keten)samenwerking bij complexe casuïstiek die verschillende (zorg)stelsels overstijgt. Bij ontwikkelopgave 1 (anders denken en doen in de hele keten rondom de inwoner) is geëxpliciteerd dat we over zorgstelsels heen kijken.</p>
	<p><b>o. Formuleer expliciet uitgangspunten voor preventie-activiteiten door vrijwilligers.</b> Formuleer uitgangspunten die specifiek van toepassing zijn op</p>	De kadernota geeft inderdaad prioriteit aan het beter richten van subsidies van de grote professionele instellingen (op een sterke sociale basis, inclusief preventie). Dit laat onverlet dat

Nota van zienswijzen Kadernota sociaal domein Helmond 2019 – 2022: Samen maken we het verschil, zodat iedereen kan meedoen, rondkomen en vooruitkomen (inspraakversie)

De inspraakversie is, conform de wettelijke procedure, op 20 februari 2019 gepubliceerd en heeft tot 3 april 2019 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn vier schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht (waarbij de Adviesraad Sociaal Domein Helmond in totaal 16 inhoudelijke reacties van organisaties uit de stad heeft samengevoegd in één adviesreactie) die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	<p>preventieve activiteiten in het sociaal domein, waarbij vooral vrijwilligers actief zijn betrokken, zowel in de bestuurlijke als in de uitvoerende rol. Publiceer deze in een beleidsnota die bijvoorbeeld zou kunnen heten: 'voorkomen is beter dan genezen'. En gebruik deze nota voor het kanaliseren van geld om het preventieve werk te faciliteren in de benoemde leefgebieden.</p>	<p>wij graag in gesprek gaan met organisaties/initiatieven die veel met vrijwilligers werken en ook de inzet van deze middelen nog beter willen richten. Daarbij zijn we de mening toegedaan dat voor vrijwilligers niet alleen bij preventie maar ook bij curatie (nazorg) een belangrijke rol is weggelegd. Een separate nota hiervoor opstellen is niet nodig. De kadernota biedt voldoende houvast voor een nadere operationalisering in een subsidiekader.</p>
	<p><b>p. Geef de verbinding aan met de bestaande visies op aanpalende of overlappende velden, zoals de visienota 'Gezondheid, de beste investering in de toekomst' (2018).</b> Een ander punt is de context van de nota. Helmond heeft een Strategische Agenda vastgesteld, gekoppeld aan strategische programma's. Eén van die programma's is het Programma Duurzame en Gezonde Stad. In het kader daarvan is de visienota "Gezondheid, de beste investering in de toekomst" vastgesteld. Deze bestaande visie heeft immers gevolgen voor onder meer de uitvoering Wmo.</p>	<p>De kadernota sociaal domein focust op de drie decentralisaties (Jeugdhulp, Wmo en Participatie) en in het verlengde daarvan op de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening. In de nota is de aandacht voor preventie primair gericht op het voorkomen van problemen op deze terreinen.</p> <p>Het belang van een gezonde leefstijl wordt in de nota kort aangestipt (bij de sociale basis en de doorlopende ontwikkellijn voor jeugd) en krijgt in de loop van 2019 een uitwerking in de voorgenomen wijkpreventieplannen. Ook sluiten de beloftes uit de kadernota aan bij belangrijke uitgangspunten op het terrein van positieve gezondheid uit de visienota (zoals regie bij inwoner en de vraag van de inwoner centraal stellen).</p> <p>In de kadernota is alsnog een korte verwijzing toegevoegd naar de visienota 'Gezondheid, de beste investering in de toekomst' (2018). Ook is bij de sociale basis een verwijzing opgenomen naar de wijkpreventieplannen.</p>
	<p><b>r. In de kadernota ontbreken doelgroepen. Neem senioren als aparte doelgroep op, inclusief de door de ouderenorganisaties georganiseerde vrijwilligers. Dit geldt ook voor migranten.</b> Een wat lastiger algemeen punt is het ontbreken van doelgroepen. Bij de paragrafen over de jeugdwet valt dit mee, gezien de definitie van de wet. Bij de Wmo is het echter zo, dat 70-80% van de geldstroom in relatie tot</p>	<p>De nota kiest voor een overkoepelend perspectief van het sociaal domein en stelt de (kwetsbare) inwoner en zijn verhaal (of perspectief) centraal. Met de inwoner verwijzen we naar alle inwoners, ongeacht leeftijd, achtergrond, herkomst, beperking, gezondheid, seksuele voorkeur etc. Ook zet de nota in op laagdrempelige hulp die doet wat nodig is. Daarmee</p>

De inspraakversie is, conform de wettelijke procedure, op 20 februari 2019 gepubliceerd en heeft tot 3 april 2019 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn vier schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht (waarbij de Adviesraad Sociaal Domein Helmond in totaal 16 inhoudelijke reacties van organisaties uit de stad heeft samengevoegd in één adviesreactie) die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	<p>ouderen wordt besteed. Zeker vanuit het bredere perspectief van ‘meedoen, rondkomen en vooruitkomen’ merkt de VBOH recht op dat het niet goed is te begrijpen dat de ouderen niet als aparte doelgroep wordt genoemd, inclusief de door de ouderenorganisaties ondersteunde vrijwilligers als de cliëntondersteuners en invullers van belastingformulieren. Een andere doelgroep die apart aandacht verdient zijn migranten, omdat zij de toegang tot voorzieningen maar moeilijk vinden, terwijl de invloed op de maatschappij groter wordt.</p> <p>Neem de senioren als aparte doelgroep op, inclusief de door de ouderenorganisaties georganiseerde vrijwilligers, zoals de cliëntondersteuners en de invullers van belastingformulieren. Zij zijn belangrijk zowel qua aantal als qua financieel volume. Een andere doelgroep, die aparte aandacht verdient zijn migranten, omdat zij de toegang tot voorzieningen maar moeilijk vinden, terwijl hun invloed in de maatschappij groter wordt.</p>	<p>zetten we in op maatwerk, óók voor ouderen en migranten, zonder hen of een andere doelgroepen expliciet te noemen.</p> <p>In een kadernota op hoofdlijnen met een overkoepelend perspectief past het niet om alle organisaties en initiatieven te benoemen. Dit zegt niets over de relevantie ervan.</p>
	<p><b>s. Geen opmerkingen over het voorwoord, hoofdstuk 1 en 2.</b> Over het voorwoord, hoofdstuk 1 en 2 worden geen opmerkingen gemaakt. Op zich is dat opmerkelijk. We wagen ons niet aan een duiding daarvan.</p>	<p>Ter kennisgeving aangenomen.</p>
	<p><b>t. Duiding van het kader met kerncijfers ontbreekt.</b> Hoofdstuk 3 begint met een kader met kerncijfers van het sociaal domein. Wat we missen is een duiding van de cijfers? Wat moeten we hieruit opmaken? Zo worden de inwoners toegeschreven naar leeftijdscategorieën en worden de huishoudens nader onderscheiden. Maar wat zegt dat? Heeft Helmond veel jongeren of juist weinig. Heeft Helmond veel alleenstaanden of eenoudergezinnen? Hoe verhouden deze cijfers zich met de BV Nederland.</p>	<p>De kerncijfers in hoofdstuk 3 zijn slechts bedoeld om kort aan de hand van enkele feiten een beeld te schetsen van onze inwoners en hun beroep op ondersteuning. Analyse of duiding vindt ook plaats, maar voert in het kader van deze nota te ver. De website <a href="http://www.waarstaatjegemeente.nl">www.waarstaatjegemeente.nl</a> geeft op hoofdlijnen inzicht in hoe Helmond zich verhoudt tot andere gemeenten.</p>
	<p><b>u. Beschikbaarheid en Kwaliteit van Zorg en Gemakdiensten is niet altijd geborgd.</b> In Hoofdstuk 3 worden onder het kopje Bemoedigende signalen het belang van algemene voorzieningen zoals zorg- en gemakdiensten</p>	<p>Ook de gemeente hecht aan beschikbaarheid en kwaliteit van zorg- en gemakdiensten. Dit heeft onze aandacht in het relatiebeheer met de LEV groep die deze algemene voorziening voor ons uitvoert.</p>

Nota van zienswijzen Kadernota sociaal domein Helmond 2019 – 2022: Samen maken we het verschil, zodat iedereen kan meedoen, rondkomen en vooruitkomen (inspraakversie)

De inspraakversie is, conform de wettelijke procedure, op 20 februari 2019 gepubliceerd en heeft tot 3 april 2019 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn vier schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht (waarbij de Adviesraad Sociaal Domein Helmond in totaal 16 inhoudelijke reacties van organisaties uit de stad heeft samengevoegd in één adviesreactie) die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	<p>benadrukt. Vanuit de GOH en de VBOH komen kanttekeningen dat deze diensten niet altijd waar maken wat ze beloven. Denk aan wachttijden. De beschikbaarheid en kwaliteit zijn niet gegarandeerd. De VBOH is van mening dat de kwetsbare inwoners recht hebben op tijdige beschikbaarheid en beste kwaliteit.</p>	
	<p><b>v. Streven binnen het budget te blijven is mooi maar mag niet leiden tot het weigeren van hulp.</b>            Vanuit Saldo Plus de volgende aanbeveling: het streven binnen het budget te blijven is mooi maar mag niet leiden tot het weigeren van hulp "omdat het potje leeg is".</p>	<p>We spreken in deze nota ook wel van 'licht waar mogelijk, zwaar waar nodig'. Als zware hulp nodig is, dan kunnen onze inwoners er op rekenen dat deze wordt ingezet. Om die reden hebben wij op dit moment ook geen budgetplafonds afgesproken bij het contracteren van zorg en ondersteuning.</p>
	<p><b>w. De gemeente zet haar eigen problematiek centraal, niet de problemen die de inwoner ervaart. Inwoner worden niet als partner genoemd bij sommige ontwikkelopgaven.</b>            Volgens de VBOH staat weliswaar geschreven dat de inwoner centraal gesteld moet worden, maar constateren vervolgens dat de gemeente de eigen problematiek centraal zet. De VBOH had liever gezien dat de kadernota vanuit de door de inwoner ervaren problemen wordt geschreven. In Hoofdstuk 4 par. 1 met het kopje Anders denken en doen in de hele keten rondom de inwoner, wordt bijvoorbeeld als betrokken partner de inwoner niet genoemd, terwijl het daar wel om moet draaien.</p>	<p>De nota gaat uit van de belofte dat bij ondersteuning de inwoner en zijn persoonlijke verhaal staat (en andere beloftes aan de inwoner). Tegelijkertijd is de nota transparant in hoeverre gemeente en maatschappelijke partners er nu in slagen deze beloftes waar te maken en wat er nodig is om een volgende slag te maken. Dit is iets anders dan de 'eigen problematiek' centraal stellen. Uiteraard is op casusniveau de inwoner altijd partner in een ondersteuningstraject.</p>
	<p><b>x. Een kritische blik op de subsidiebesteding kan geen kwaad.</b>            Opmerkingen bij paragraaf 2 (scherper met subsidies sociale basis): Er wordt aangekondigd dat de subsidievoorwaarden aangescherpt worden in termen van kernactiviteiten en gewenste resultaten voor grote instellingen.             Met de organisaties in het netwerk hoopt het kernteam, dat met deze paragraaf niet bedoeld wordt dat er bezuinigd gaat worden, maar dat het doel feitelijk gericht is op meer helderheid en resultaatgerichtheid bij subsidieverlening. Dat is op zich toe te juichen. Geld is immers schaars in het sociaal domein. Een kritische blik op de subsidiebesteding kan geen kwaad.</p>	<p>De ontwikkelopgave 'scherper met subsidies' is inderdaad bedoeld om scherpte aan te brengen in de subsidieverlening en niet om een bezuiniging op de structurele subsidiebudgetten van de professionele instellingen door te voeren.</p>

De inspraakversie is, conform de wettelijke procedure, op 20 februari 2019 gepubliceerd en heeft tot 3 april 2019 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn vier schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht (waarbij de Adviesraad Sociaal Domein Helmond in totaal 16 inhoudelijke reacties van organisaties uit de stad heeft samengevoegd in één adviesreactie) die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	<p><b>y. Geef op een heldere en transparante wijze inzicht in welke subsidie, met welke doelstelling kan worden aangevraagd en tevens aan welke organisatie en voor welk doel (resultaatbestemming) subsidie is verstrekt.</b>                      Er wordt een wijziging van subsidieverlening voorgesteld waarbij prioriteiten, kernactiviteiten en resultaten in de toekomst scherper worden geformuleerd. Stichting Hart voor Minima vindt dat de gemeente Helmond dan ook op een heldere en transparante wijze inzicht moeten geven welke subsidie, met welke doelstelling kan worden aangevraagd en tevens aan welke organisatie en voor welk doel (resultaatbestemming) subsidie is verstrekt.</p>	<p>We onderschrijven deze opvatting en nemen dit mee bij het herijken van subsidieprogramma en het uitwerken van een nieuwe subsidieregeling voor inwonersinitiatieven (ontwikkelopgave 2). Het subsidieprogramma ‘Versterken lokale netwerken’ dat gepubliceerd is op onze website geeft op dit moment inzicht in welke organisaties waarvoor subsidie hebben ontvangen.</p>
	<p><b>z. Zorgen over uitwerking van scherper neerzetten van subsidies sociale basis.</b>                      Stichting Meedoen: We maken ons zorgen over de uitwerking van het scherper neerzetten van subsidies met een sociale basis pagina 10 punt 2.</p>	<p>Ter verduidelijking kunnen wij aangeven dat ‘scherper met subsidies’ is bedoeld om scherpere aan te brengen in de subsidieverlening en niet om een bezuiniging door te voeren op de structurele subsidiebudgetten van de professionele instellingen.</p>
	<p><b>Aa. Voorkom dat (grote) partners nieuw beleid bedenken, waarbij de ondersteuningsbehoefte van de inwoner wordt vergeten.</b>                      In de nota staat dat samen met de grote professionele instellingen vervolgstappen zullen worden genomen. Stichting Hart voor Minima vindt dat voorkomen moet worden dat de bekende (grote) partners het nieuwe beleid bedenken, waarbij de ondersteuningsbehoefte van de inwoner wordt vergeten. Het gaat erom wat de inwoners (tijdelijk) nodig hebben om in de toekomst onafhankelijk te kunnen zijn van deze voorzieningen.</p>	<p>De inhoudelijke kaders uit deze nota zijn leidend voor het subsidiekader en de herijking van de kernactiviteiten en resultaten van de instellingen die subsidie ontvangen. Er wordt geen nieuw beleid bedacht. Dit betekent ook dat de (behoefte van de) inwoner centraal staat en wat deze (tijdelijk) nodig heeft om weer zelfredzaam te kunnen zijn.</p>
	<p><b>Ab. Waarom beperken tot grote (professionele) instellingen en wat is groot?</b>                      Het GOH vraagt zich af waarom dit voornemen zich beperkt tot grote (professionele) instellingen. Dit zou evengoed moeten gelden voor kleine</p>	<p>Bij de ontwikkelopgave ‘Scherper met subsidies’ geven we met de eerste stappen aan welke acties komende periode prioriteit hebben. Vanwege het inhoudelijke én financiële belang starten we met de grote instellingen die in het kader van het</p>



De inspraakversie is, conform de wettelijke procedure, op 20 februari 2019 gepubliceerd en heeft tot 3 april 2019 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn vier schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht (waarbij de Adviesraad Sociaal Domein Helmond in totaal 16 inhoudelijke reacties van organisaties uit de stad heeft samengevoegd in één adviesreactie) die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	instellingen. En in het verlengde daarvan: wat is groot?	subsidieprogramma structureel subsidie ontvangen. Daarmee sluiten we niet uit dat deze collegeperiode ook met kleinere partijen hierover het gesprek gevoerd gaat worden.
	<p><b>Ac. Het is opvallend dat alles gerelateerd en verantwoord wordt vanuit de financiële basis en het financiële kader.</b> De KBO Stiphout-Warande vindt opvallend dat alles gerelateerd en verantwoord wordt vanuit de financiële basis en het financiële kader. Het lijkt wel dat als aan deze voorwaarden wordt voldaan je verlost bent om te kijken naar de mens onder deze zaken. Vooral in het kader van zorg en sociaal domein zou dat nummer één moeten zijn.</p>	De reactie dat alles wordt gerelateerd aan financiën herkennen we niet. Zoals eerder aangegeven staat voorop dat inwoners (op individueel niveau) de ondersteuning krijgen die nodig is (zwaar waar nodig, licht waar mogelijk). Tegelijkertijd hebben we met zijn allen de verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat het sociale stelsel duurzaam is, zodat onze inwoners ook in de toekomst op ondersteuning kunnen blijven rekenen.
	<p><b>Ad. Neem kosten incassobureaus mee bij uitwerking aanpak armoede en schulden.</b> Het GOH vraagt de gemeente om bij de uitwerking van dit thema het punt van de hoge en vaak onterechte kosten van incassobureaus mee te nemen.</p>	We nemen dit mee bij de uitwerking van deze ontwikkelopgave in het uitvoeringsplan 'aanpak armoede en schulden'. De gedachte achter de inzet op vroegsignalering is onder andere dat er minder (grote) betalingsachterstanden (zullen) zijn en deze dus ook minder zullen worden aangemeld bij incassobureaus. Daarnaast zullen we bij de uitwerking de opties van sociaal invorderen bekijken.
	<p><b>Ae. Kosten bewindvoerders voor inwoners met laag inkomen zijn vaak niet te betalen.</b> Het GOH vraagt daarnaast aandacht voor de problematiek dat bewindvoerders voor inwoners met een zeer laag inkomen vaak niet te betalen zijn, waardoor het schuldhulpverleningstraject nog langer doorloopt.</p>	De kosten voor beschermingsbewindvoering zijn de afgelopen periode gestegen. Deze kosten worden voor inwoners met een laag inkomen vergoed vanuit de bijzondere bijstand. Een groot deel van de inwoners die zich aanmelden bij de gemeentelijke schulddienstverlening staan al onder beschermingsbewind. We gaan de samenwerking met bewindvoerders de komende periode versterken. Hierop wordt verder ingegaan bij de uitwerking van de ontwikkelopgave in het uitvoeringsplan 'aanpak armoede en schulden'.
	<p><b>Af. Zorgen over dat de hoogte van schulden van klanten steeds meer toeneemt. Onderzoek waardoor het kan dat er geen vertrouwen is in</b></p>	Ook bij de gemeentelijke schulddienstverlening wordt gesignaleerd dat de hoogte van de schuld waarmee inwoners

De inspraakversie is, conform de wettelijke procedure, op 20 februari 2019 gepubliceerd en heeft tot 3 april 2019 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn vier schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht (waarbij de Adviesraad Sociaal Domein Helmond in totaal 16 inhoudelijke reacties van organisaties uit de stad heeft samengevoegd in één adviesreactie) die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	<p><b>de gemeentelijke schulddienstverlening.</b>                      Het baart Stichting Hart voor Minima zorgen dat zij vaststellen dat de hoogte van de schulden van hun klanten steeds meer toeneemt. Vanwege gebrek aan vertrouwen bezoeken inwoners vaak wel alle (vrijwillige/particuliere) voorzieningen in Helmond, maar gaan zij voor hulp niet naar de gemeente. De ASDH dringt er bij de gemeente op aan te onderzoeken hoe het zo kan zijn dat er geen vertrouwen is in de gemeentelijke dienstverlening op dit vlak.</p>	<p>aankloppen, toeneemt. Daarom zetten we de komende periode in op preventie, vroegsignalering en communicatie. Hierbij zal er ook aandacht zijn voor de beeldvorming en de samenwerking tussen vrijwilligers- en professionele dienstverlening.</p>
	<p><b>Ag. Voer een onderzoek uit naar de armoedeval.</b>                      Stichting Meedoen: Beperkt inkomen is voor ons ook de mensen die te maken hebben met een "armoedeval". We zouden willen aanbevelen dat de gemeente daar met ons een onderzoek naar doet.</p>	<p>Voornemen is om een minima effect rapportage te laten opstellen, die inzicht geeft in de effecten van ons beleid op de financiële situatie van huishoudens. Er wordt bekeken welke groepen huishoudens in de gemeente goed profiteren van de verschillende inkomensondersteunende maatregelen en welke groepen minder goed. Tevens wordt duidelijk of en welke huishoudens in onze gemeente de maandbegroting sluitend kunnen krijgen. Doordat gerekend wordt met diverse inkomensniveaus, maakt de rapportage ook een eventuele armoedeval inzichtelijk. De effectrapportage maakt onderdeel uit van het uitvoeringsplan 'aanpak armoede en schulden'.</p>
	<p><b>Ah. Geef meer aandacht aan nazorg/ preventie van recidive.</b>                      Saldo Plus: Daarnaast is er veel aandacht voor vroegsignalering, coaching en het in kaart brengen van groepen huishoudens (pag 14/15).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is geen aandacht voor nazorg/recidive. Naar mijn mening wel degelijk belangrijk. Je kunt het ook zien als "hoe bouwen we de aangeboden hulp verantwoord af?", uitgaande van de zelfredzaamheid van de inwoner, met eventuele opvolging door een professional.</li> <li>- Wat mij betreft zou scherper geformuleerd mogen worden wat er na het signaleren gebeurt, wat willen we hier bereiken? En hoe werken de gebiedsteams samen met alle betrokken</li> </ul>	<p>Ook de gemeente vindt nazorg bij formele schuldhulpverlening belangrijk. Dit is bij de ontwikkelopgave rondom armoede en schulden alsnog opgenomen in de tekst van de kadernota.</p> <p>In het kader van de pilot 'vroegsignalering' (Vroeg er op af) wordt nauwkeurig uitgewerkt wat er door wie dient te gebeuren wanneer betalingsachterstanden worden gesignaleerd. Bij de evaluatie van de pilot zullen we ook het maatschappelijk rendement inzichtelijk maken. Ook deze pilot komt terug in het uitvoeringsplan 'aanpak armoede en schulden'.</p>

Nota van zienswijzen Kadernota sociaal domein Helmond 2019 – 2022: Samen maken we het verschil, zodat iedereen kan meedoen, rondkomen en vooruitkomen (inspraakversie)

De inspraakversie is, conform de wettelijke procedure, op 20 februari 2019 gepubliceerd en heeft tot 3 april 2019 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn vier schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht (waarbij de Adviesraad Sociaal Domein Helmond in totaal 16 inhoudelijke reacties van organisaties uit de stad heeft samengevoegd in één adviesreactie) die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	<p>partijen?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een goede preventie zal een hoog maatschappelijke rendement geven. Hiervan profiteren ook de (potentiele) schuldeisers. Wat is hun rol in de financiering van de preventie?</li> </ul>	
	<p><b>Ai. We missen de manier waarop doelgroepen bereikt worden.</b> Stichting Speel je mee: We missen in het verhaal [...] de manier waarop men de mensen die ondersteuning nodig hebben denkt te gaan vinden. Met name de werkende armen zijn moeilijk te bereiken.</p>	<p>Hoe ervoor te zorgen dat inwoners eerder in beeld zijn, heeft op verschillende manieren de aandacht in deze nota (denk aan de aansluiting van de gebiedsteams op de vindplaatsen, het inspelen op life-events). Daarnaast zal de armoederegisseur zich bezighouden met de toegang van de dienstverlening. Hij/zij zal partijen verbinden, signaleren en kijken hoe doorverwijzingen beter kunnen verlopen.</p>
	<p><b>Aj. Schuldhulpverlening en loslaten van boetestelsel.</b> Schuldhulpverlening moet ook gepaard gaan met het loslaten van boetestelsels die de overheid vaak hanteert, met name bij uitkeringen.</p>	<p>Uitgangspunt bij schulddienstverlening is dat inwoners niet verder in de problemen raken. Daar waar nodig (en mogelijk - sommige boetes worden vanuit landelijke instanties opgelegd) zullen wij het gesprek aangaan, sowieso waar het gaat om gemeentelijke belastingen en Senzer.</p>
	<p><b>Ak. Neem woonalternatieven, zoals een verzorgingshuissetting, mee bij het verder formuleren van het beleid.</b> Bij woonruimte op maat voor onze kwetsbare inwoners merkt het VBOH het volgende op: Het VBOH onderschrijft dat veel mensen als ze ouder worden graag in hun eigen huis willen blijven wonen, maar benadrukt dat dat niet voor iedereen geldt. Voor veel ouders is het een probleem dat er geen woonmogelijkheden meer zijn zoals vroeger door verzorgingshuizen werd aangeboden. Het VBOH dringt er bij de gemeente op aan bij het verder formuleren van het beleid ook woonalternatieven, zoals een verzorgingshuissetting, mee te nemen.</p>	<p>Het is juist dat niet alle inwoners thuis willen blijven wonen. Bij de ontwikkeling van onze Woonagenda is er nadrukkelijk aandacht voor de vergrijzing en de huisvestingsbehoefte van ouderen. Ook zijn we in gesprek over eigentijdse alternatieven voor de voormalige verzorgingstehuizen. Zo verkennen we met Savant in Mierlo-Hout, rondom de Alphonsus, de mogelijkheid van kleinschalige wooneenheden, waarbij ouderen zelfstandig wonen met zorg in de directe nabijheid.</p>
4	<p><b>Directeurenoverleg woningcorporaties Helmond</b> <b>Al. Herkenning van geschetste beeld van de Helmondse samenleving.</b> De woningcorporaties herkennen het in de Kadernota geschetste beeld</p>	<p>Voor kennisgeving aangenomen.</p>

De inspraakversie is, conform de wettelijke procedure, op 20 februari 2019 gepubliceerd en heeft tot 3 april 2019 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn vier schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht (waarbij de Adviesraad Sociaal Domein Helmond in totaal 16 inhoudelijke reacties van organisaties uit de stad heeft samengevoegd in één adviesreactie) die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	<p>van de Helmondse samenleving. Een samenleving waarin kracht en kwetsbaarheid dichtbij elkaar liggen. Een samenleving ook, waarin met de juiste inzet van de kracht, de kwetsbaarheid verkleind kan worden. Als woningcorporaties zien we daarin voor onszelf een rol en verantwoordelijkheid om daarin samen te werken met de maatschappelijke partners in Helmond, zowel de professionele als de vrijwillige partners.</p>	
	<p><b>Am. De focus zou moeten liggen op het met elkaar komen tot een duurzaam sociaal stelsel in de stad waarbij iedereen zijn rol en verantwoordelijkheid neemt.</b></p> <p>Het gekozen motto is goed en helpt zeker in de noodzakelijke integrale benadering en de samenwerking tussen burger en organisaties en tussen de organisaties. Het is begrijpelijk dat de gemeente zich daarbij een financieel duurzaam sociaal stelsel ten doel stelt. Wij zijn echter van mening dat de echte versnelling in de transformatie komt vanuit de bewoners en de mensen die namens de maatschappelijke partners actief zijn in de buurten en wijken en van de ruimte die zij moeten krijgen om het echt samen anders te gaan doen. In onze optiek zou de focus daarom moeten liggen op het met elkaar komen tot een duurzaam sociaal stelsel in de stad waarbij iedereen zijn rol en verantwoordelijkheid neemt.</p>	<p>Voor kennisgeving aangenomen. Het realiseren van een duurzaam sociaal stelsel vraagt inderdaad een inspanning van ons allemaal.</p>
	<p><b>An. Aandacht voor de aansluiting bij sociale infrastructuur bij lessen uit casuïstiek-analyse.</b></p> <p>Over de ontwikkelopgave Anders denken en doen in de hele keten rondom de inwoner:</p> <p>Deze opgave onderschrijven wij van harte. Wij zijn ook blij dat de gemeente het door de Helmondse woningcorporaties gestarte initiatief 'VanEiges' daarbij omarmt. VanEiges start in april 2019 in de wijken Noord en West/'t Hout. Wij denken dat dit zonder meer de samenwerking gericht op een duurzaam sociaal stelsel gaat verbeteren. Met 'VanEiges' wordt een leer- en samenwerkingsplatform geboden dat ingepast wordt in de bestaande sociale infrastructuur in Helmond en waarin de burger centraal staat. Het leren van casuïstiek, waarvoor de gemeente een methodiek</p>	<p>De casuïstiekanalyse is niet bedoeld om een nieuwe 'laag' te creëren in de samenwerking. Wel om lessen te trekken en de ketensamenwerking rondom de inwoner verder te verbeteren. Wanneer blijkt dat hiervoor wijzigingen nodig zijn in werkwijzen, zullen wij ons hiervoor inzetten.</p>

Nota van zienswijzen Kadernota sociaal domein Helmond 2019 – 2022: Samen maken we het verschil, zodat iedereen kan meedoen, rondkomen en vooruitkomen (inspraakversie)

De inspraakversie is, conform de wettelijke procedure, op 20 februari 2019 gepubliceerd en heeft tot 3 april 2019 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn vier schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht (waarbij de Adviesraad Sociaal Domein Helmond in totaal 16 inhoudelijke reacties van organisaties uit de stad heeft samengevoegd in één adviesreactie) die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	<p>heeft gekozen, kan daarin ondersteunend zijn. Wij vragen daarbij expliciet aandacht voor de aansluiting bij die sociale infrastructuur. Voorkomen moet worden dat de methodiek leidt tot een nieuw 'spoor' en een nieuwe 'laag' in samenwerking. Zowel 'VanEigens' als de gebiedsteams zijn de plekken waar de leerpunten van de casuïstiek moeten worden ingebracht om de daar bestaande werkwijzen te versterken maar niet om deze te wijzigen.</p>	
	<p><b>Ao. Zoek de samenwerking op bij inzet op vroegsignalering.</b>            Over de ontwikkelopgave Preventieve aanpak van armoede en schulden: Deze opgave raakt ons als woningcorporaties ook direct. Niet alleen hebben wij te maken met de gevolgen hiervan, wij hebben ook een rol en verantwoordelijkheid in de tijdige signalering en het meewerken aan oplossingen. De inzet op vroeg-signalering met de methode 'Vroeg erop af' onderschrijven wij. Deze aanpak wordt al toegepast in andere gemeenten, zoals Geldrop-Mierlo en Waalre. Wij adviseren de gemeente om daarin de samenwerking te zoeken. Dat kan de slagkracht vergroten.</p>	<p>Wij zien woningcorporaties, nutsbedrijven en zorgverzekeraars als belangrijke samenwerkingspartners bij de vroegsignalering van betalingsachterstanden. Uiteraard betrekken we de woningcorporaties bij het invoeren van de werkwijze 'vroeg erop af'. Zij staan in de kadernota daarom ook vermeld als betrokken partner bij deze ontwikkelopgave.</p>
	<p><b>Ap. Aandacht voor inkoop en contractvorming bij schuldhulpdienstverlening.</b>            Daarnaast vragen wij aandacht voor de schuldhulpdienstverlening. Wij merken in de praktijk dat het aanbod van dienstverleners te groot wordt. Niet alleen is de kwaliteit niet altijd voldoende, ook de lokale en regionale bekendheid ontbreekt soms waardoor er niet snel geschakeld kan worden. Dit vraagt in onze ogen aandacht in de inkoop en contractvorming.</p>	<p>De komende periode wordt schulddienstverlening doorontwikkeld. Hier wordt in het uitvoeringsplan aanpak armoede en schulden verder op ingegaan.</p>
	<p><b>Aq. Afspraken over aanbod, instroom en doorstroming, spreiding en ondersteuning dienen een plek te krijgen in het onderzoek.</b>            Over de ontwikkelopgave Woonruimte op maat voor onze kwetsbare inwoners:            De woningcorporaties participeren in het onderzoek dat nu loopt en zien ook een medeverantwoordelijkheid in het voorzien in voldoende passende woonruimte. Naast aanbod zijn ook goede afspraken bij instroom en doorstroming van belang, net zoals de spreiding over de stad waarbij er</p>	<p>Wij onderschrijven dat deze aandachtspunten aan bod dienen te komen in het lopende onderzoek en de daaruit voortkomende adviezen.</p>

De inspraakversie is, conform de wettelijke procedure, op 20 februari 2019 gepubliceerd en heeft tot 3 april 2019 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn vier schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht (waarbij de Adviesraad Sociaal Domein Helmond in totaal 16 inhoudelijke reacties van organisaties uit de stad heeft samengevoegd in één adviesreactie) die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	niet alleen aandacht moet zijn voor de kwetsbare bewoners, maar zeker ook voor hun burens. Daarbij geldt dat alleen een dak boven het hoofd niet voldoende is. Dit alles dient uitdrukkelijk een plek te krijgen in het lopende onderzoek en de daaruit voortkomende adviezen. Daarnaast vraagt de realisatie van woonvormen een gezamenlijke verantwoordelijkheid en financiële inzet.	
	<p><b>Ar. Onderschrijven belang duidelijke en meerjarige afspraken met grotere instellingen om de sociale basis te versterken.</b> Over de overige ontwikkelopgaven: Het komen tot duidelijke en meerjarige afspraken met de grotere instellingen om de sociale basis in de stad te versterken onderschrijven wij. Dat biedt namelijk ruimte en kansen voor bestendige ketensamenwerking.</p>	Voor kennisgeving aangenomen.
	<p><b>As. Ondersteunen aandacht voor burgerinitiatieven. Zoek daarbij de samenwerking op met de woningcorporaties.</b> De aandacht voor burgerinitiatieven ondersteunen wij eveneens. Op wijk- en buurtniveau is het goed om daarin ook de samenwerking met de woningcorporaties te zoeken.</p>	Voor kennisgeving aangenomen.
	<p><b>At. Verkenning maatschappelijke banen.</b> Tot slot willen wij als woningcorporaties graag met de gemeente verkennen welke mogelijkheden wij kunnen bieden voor maatschappelijke banen.</p>	Afhankelijk van de besluitvorming over een pilot met (het concept van) maatschappelijke banen, verkennen we graag met woningcorporaties de concrete mogelijkheden hiervoor.
	<p><b>Au. De kadernota geeft duidelijke ontwikkelopgaven aan, maar is nog beschrijvend van aard. Aandachtspunten voor uitwerking.</b> Algemene opmerkingen: De Kadernota geeft duidelijk de voorgestane ontwikkelopgaven aan, maar is nog beschrijvend van aard. In dat kader vragen wij in de uitwerking aandacht voor het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wijze waarop het uitgangspunt 'de burger centraal' en 'werken vanuit de bedoeling' invulling krijgt;</li> <li>• De dóorontwikkeling van de gebiedsteams, als belangrijke pijler in het contact met de burger;</li> </ul>	Uitgangspunten als 'de burger centraal' en 'werken volgens de bedoeling' krijgen vooral invulling via de beloftes (in hoofdstuk 2). De doorontwikkeling van de gebiedsteams wordt reeds opgepakt in een traject met betrokken partnerorganisaties (ontwikkelopgave 2). Het aansluiten van de gebiedsteams op de wijknetwerken (met vrijwillige en professionele partners zoals woningcorporaties en politie) heeft daarbij onze aandacht. In het Sociaal Beraad scherpen we onder andere de rollen en verantwoordelijkheden van een ieder aan.

Nota van zienswijzen Kadernota sociaal domein Helmond 2019 – 2022: Samen maken we het verschil, zodat iedereen kan meedoen, rondkomen en vooruitkomen (inspraakversie)

De inspraakversie is, conform de wettelijke procedure, op 20 februari 2019 gepubliceerd en heeft tot 3 april 2019 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn vier schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht (waarbij de Adviesraad Sociaal Domein Helmond in totaal 16 inhoudelijke reacties van organisaties uit de stad heeft samengevoegd in één adviesreactie) die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het belang van het aansluiten van niet zorg- of hulpverlenende organisaties zoals politie en woningcorporaties bij de gebiedsteams;</li> <li>• De uitwerking van de rollen en verantwoordelijkheden van de diverse organisaties bij de ontwikkelopgaven.</li> </ul>	
	<p><b>Av. De sleutel voor succes ligt in goede en open ketensamenwerking.</b></p> <p>De sleutel voor het succes van het streven dat iedereen in Helmond kan meedoen, rondkomen en vooruitkomen, ligt in onze optiek in een goede en open ketensamenwerking waarmee we bouwen een aan duurzaam sociaal stelsel. Helmond biedt, met het brede en betrokken netwerk van maatschappelijke partners, daarvoor goede kansen. Als woningcorporaties dragen wij daar graag ons steentje aan bij.</p>	Voor kennisgeving aangenomen.