



Adviesraad Sociaal Domein Helmond

Ambitieakkoord 2022-2026.

Reactie, vragen en opmerkingen van Adviesraad Sociaal Domein Helmond

T.b.v. bespreking met wethouders oktober 2022

De adviesraad Sociaal Domein heeft met belangstelling kennis genomen van het Ambitieakkoord 2022-2026. In ons overleg met de wethouders 31 oktober 2022 bespreken we graag dit akkoord.

Algemeen:

Hoofdpijnen en ambities zijn algemeen beschreven. Op zichzelf steunen we dat, meebewegen met ontwikkelingen is immers noodzakelijk. Maar wanneer is de coalitie tevreden aan t einde van de rit? Het kan nuttig zijn daarover meer harde uitspraken te doen.

Wanneer is plan van aanpak / uitvoeringsplan (doelstelling, planning, betrokkenheid maatschappelijk veld etc.) gereed? Op welke wijze wordt maatschappelijk veld (vooraf) betrokken?

In het ambitieakkoord wordt nergens gesproken over een beleidskalender noch over het vorm geven van integrale planning. Zonder deze – wellicht alleen maar indicatieve – voornemens kan moeilijk worden vastgesteld of de intenties van het ambitieakkoord ooit aan de orde zullen komen. Deze vragen zijn in lijn met ons al eerder uitgesproken behoefte om een beleidskalender. Een planning om enigszins richtinggevend, rekening houdend met de landelijke beleidsagenda, de onderwerpen in het Sociaal Domein aan de orde te brengen.

De overheid moet hard werken om het vertrouwen van bewoners niet nog meer te verliezen. Vanuit dat perspectief is het goed dat in het akkoord stabiliteit van gemeentebestuur herkenbaar is cq vooral doorgaan wordt op de ingeslagen weg.

Het uitgangspunt *“naast de mensen, naast de ondernemers, naast de vele organisaties staan; een uitgestoken hand reiken. Vertrouwen geven en ruimte bieden”* is mooi maar tegelijkertijd *“gevaarlijk”* als je niet duidelijk bent over verwachtingen en wat dat *“naast staan”* dan in praktijk betekent. Doen wat je zegt, zal de uitdaging zijn.

Participatie

Het betrekken van inwoners bij beleid is een goed principe. In de tekst nog veel algemeenheden, voornamelijk geen visie. De ASD is benieuwd naar de keuzes die hierin gemaakt gaan worden. De participatieladder kent een aantal niveaus en wij zijn er voorstander van, dat vooraf bij beleidsvorming helder gecommuniceerd wordt op welk niveau en waarom participatie met inwoners plaats vindt.

Integraal werken

In 1.2 wordt gerelateerd aan de 17 global goals van de VN die in 2030 grotendeels behaald moeten zijn. Er wordt aangegeven dat we verder gaan op de ingeslagen weg. Maar een duidelijke roadmap ontbreekt. Ook hier geen duidelijkheid wat dan in 2030 grotendeels behaald moet zijn.

Wat is dan per doel bereikt, volgens welke meetlat?

De integraliteit vraagt om een andere manier van werken. Wij steunen dit van harte en verwijzen in dit verband ook naar ons advies aan het nieuwe college d.d. 1 april 2022

Van ons mag dikgedrukt staan in 1.2 en verder in 1.3.. **Doen wat nodig is, in plaats van doen wat regel is.** De menselijke maat is binnen kaders leidend. Alles valt of staat echter met de feitelijke uitvoering. Het zijn de medewerkers die het moeten doen en in de praktijk is voor medewerkers vaak lastig om lef te hebben en niet de veilige regels te volgen. Vooral als leiding nog erg sturend is, omdat het vertrouwen geven voelt als volledig loslaten. Dit is in de praktijk een enorme cultuuromslag. Bovendien zien wij ook dat maatwerk enerzijds de nieuwe norm en aanpak moet zijn om inwoners echt te steunen, maar ook het gevoel kan oproepen dat de overheid onbetrouwbaar is immers niet voor iedereen gelijk. Een dilemma waar we doorheen moeten in de samenleving.

Vragen, opmerkingen meer specifiek op een thema.

Brede welvaart. Hoewel toegelicht in 1,2 dat meer verstaan moet worden dan economische groei blijkt het in dagelijks leven bijna altijd een term te zijn die doet denken aan €€€. Wij geven de term "Breed welzijn" in overweging.

Ouderenbeleid. Op het gebied van ouderenbeleid (een infarct dreigt) en de woningmarkt is de rol van de gemeente erg belangrijk. Op p 13 staat slechts een korte passage, waarin staat dat ze een meer integrale kijk op ouderenbeleid willen ontwikkelen, Dit verdient meer aandacht vinden wij.

2.1 focus naar de wijken Noord, Oost en Rijpelberg. Wij missen hier Helmond-West.

Sociale teams p. 12. Voor brede welvaart (in brede zin) binnen de stad is een goed functioneren van de sociale teams essentieel. De geluiden in de stad zijn dat die nog niet goed genoeg functioneren. Aandacht voor het versterken van de sociale teams is hard nodig.

"Het zou goed zijn dat de samenwerking met de huisartsen steviger wordt.." Zeker. Maar hoe?

Duurzaamheid. We willen dat Helmond uiterlijk in 2035 een klimaat-neutrale stad is
Wat is de definitie van klimaat-neutrale stad?

Armoede. Uit het akkoord "Daarom gaan we de draagkrachtnorm voor mensen in de bijstand verhogen van 120% naar 130%, waardoor meer mensen een beroep kunnen doen op ondersteuning". De definitie van de draagkrachtnorm: de draagkrachtnorm geeft aan welk bedrag u over moet houden voor uw levensonderhoud nadat u alle vaste lasten heeft betaald.

Gezien deze definitie is wat geschreven is in het ambitieakkoord niet duidelijk. Welke norm wordt verhoogd van 120% naar 130% en welke doelgroep kan vervolgens een beroep doen op welke ondersteuning, anders dan nu?

Kernteam Adviesraad Sociaal Domein Helmond